

Образецът на частична предварителна оценка на въздействието влиза в сила от 01 януари 2021 г.

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция:

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Нормативен акт:

Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им, приета с Постановление № 11 на Министерския съвет от 2018 г. (обн. ДВ. бр. 9 от 2018 г.)

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

.....

Лице за контакт:

Андон Грозев

Телефон и ел. поща: +359 2 9 405 489

Andon.Grozev@mrrb.government.bg

1. Проблем/проблеми за решаване:**Проблем 1:**

Необходимост от привеждане на съдържанието и обема на Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им (Наредбата), в съответствие с делегацията по чл. 198о, ал. 7 и 8 от ЗВ и уеднаквяване изискванията към органите на управление на ВиК операторите с изискванията към другите публични предприятия. Необходимост от разширяване на възможността на ВиК оператора за избор на подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа, отговаряща на конкретната за него специфика на дейностите.

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Съгласно чл. 198о, ал. 7 от Закона за водите (ЗВ) изискванията и критериите за ВиК операторите се определят с наредба на Министерския съвет. Текстът на чл.198о от ЗВ е обнародван в ДВ, бр. 47 от 2009 г., в сила от 24.09.2009 г., когато в правния мир не съществуват действащият в момента Закон за публичните предприятия (обн. ДВ. бр.79 от 8 октомври 2019 г.) и правилникът за прилагането му (обн. ДВ, бр. 40 от 05 май 2020 г.), с които са уредени изискванията към органите за управление и контрол в публичните предприятия. Към онзи момент няма разписани нормативни изисквания към законните представители на юридическото лице - ВиК оператор, в обхвата на наредбата са включени такива – в чл. 9, с което на практика се превишава законовата делегация на чл.198о от ЗВ.

Въведен е определен вид система за управление на здравето и безопасността при работа, което затруднява операторите, използвали алтернативни системи преди влизане в сила на наредбата.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Не е възможно проблемът да бъде решен в рамките на съществуващото законодателство. С отмяната на чл. 9 от наредбата ще се приведе нормативната уредба в съответствие със Закона за публичните предприятия и правилника за прилагането му, които съдържат регламентация по отношение на минималните изисквания, на които следва да отговарят органите за управление и контрол на публичните предприятия (в конкретния случай – ВиК дружествата), даваща възможност на принципала да определя и други специфични изисквания за заемане на длъжности по управление, в съответствие с потребностите на всеки сектор. В този смисъл предложението за отмяна на чл. 9 от наредбата е целесъобразно и насочено към привеждане на съдържанието и обема на наредбата, в съответствие с делегацията по чл. 198о, ал. 7 и 8 от ЗВ.

Необходимо е да се предостави възможност на ВиК оператора да избере подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа, отговаряща на конкретната за него специфика на дейностите, което не може да се постигне без промяна в съществуващ нормативен акт.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите.

Действащата нормативна рамка се съдържа в различни законови и подзаконови актове, приемани в различен период от време, които уреждат по различен начин една и съща материя. В обхвата на наредбата са уредени изисквания към законните представители на юридическите лица – в чл. 9, с което се превишава законовата делегация на чл. 198о от ЗВ.

В действащата към момента нормативна уредба следва да се въведе възможност за избор на подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Няма.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки за въздействие.

2. Цели:

Цел 1: Привеждане на съдържанието и обема на наредбата в съответствие с делегацията по чл. 198о, ал. 7 и 8 от ЗВ и със Закона за публичните предприятия и правилника за прилагането му. Предоставяне на възможност ВиК операторът да избере подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа, отговаряща на конкретната за него специфика на дейностите.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

1. ВиК операторите;

2. Министерството на регионалното развитие и благоустройството;

3. „Български ВиК Холдинг“ ЕАД;

4. Общините.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията:

4.1. По проблем 1:

Необходимост от привеждане на съдържанието и обема на наредбата в съответствие с делегацията по чл. 198о, ал. 7 и 8 от ЗВ и уеднаквяване изискванията към органите на управление на ВиК операторите с изискванията към другите публични предприятия. Необходимост от разширяване на възможността на ВиК оператора за избор на подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа, отговаряща на конкретната за него специфика на дейностите.

Вариант 1 „Без действие“:

Неприемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им

Описание:

Няма да бъде приведено съдържанието и обема на наредбата в съответствие с делегацията по чл. 198о, ал. 7 и 8 от ЗВ и да бъдат уеднаквени изискванията към органите на управление на ВиК операторите с изискванията към другите публични предприятия. ВиК операторът няма да може да избира подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа, отговаряща на конкретната за него специфика на дейностите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират положителни въздействия.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Няма да бъде приведено съдържанието и обема на наредбата в съответствие с делегацията по чл. 198о, ал. 7 и 8 от ЗВ и да бъдат уеднаквени изискванията към органите на управление на ВиК операторите с изискванията към другите публични предприятия. ВиК операторът няма да може да избере подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа, отговаряща на конкретната за него специфика на дейностите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма въздействие върху малките и средните предприятия.

Административна тежест:

Определят се специфични изисквания към управителните и контролни органи на ВиК операторите, които усложняват конкурсната процедура и ограничават възможността на по-голям кръг от заинтересовани лица да участват в нея.

ВиК операторът няма да може да избере подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа, отговаряща на конкретната за него специфика на дейностите.

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2:

Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им:

Описание:

Привежда се съдържанието и обема на наредбата в съответствие с делегацията по чл. 198о, ал. 7 и 8 от ЗВ и се уеднаквяват изискванията към органите на управление на ВиК операторите с изискванията към другите публични предприятия. Разширява се възможността на ВиК оператора да избере подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа, отговаряща на конкретната за него специфика на дейностите.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

С приемането на акта ще се приведе съдържанието и обема на наредбата, в съответствие с делегацията по чл. 198о, ал. 7 и 8 от ЗВ и ще се уеднаквят изискванията към органите на управление на ВиК операторите с изискванията към другите публични предприятия.

Операторите ще получат възможност да избират подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа, отговаряща на конкретната за него специфика на дейностите.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Не се идентифицират отрицателни въздействия

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия:

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Няма специфични такива за малките и средни предприятия.

Административна тежест:

Облекчава се административната тежест при провеждане на конкурсна процедура, допускат се значително по-широк кръг от участници в нея, притежаващи необходимите образование, компетенции и умения за управление и контрол на публични предприятия.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована

страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

5.1. По проблем 1: Необходимост от привеждане на съдържанието и обема на наредбата в съответствие с делегацията по чл. 198о, ал. 7 и 8 от ЗВ и уеднаквяване изискванията към органите на управление на ВиК операторите с изискванията към другите публични предприятия. Необходимост от разширяване на възможността на ВиК оператора за избор на подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа, отговаряща на конкретната за него специфика на дейностите.

	Вариант 1 „Без действие“ Неприемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им	Вариант 2 Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им
Ефективност Цел 1: Привеждане на съдържанието и обема на наредбата в съответствие с делегацията по чл. 198о, ал. 7 и 8 от ЗВ и със Закона за публичните предприятия и правилника за прилагането му. Цел 2: Предоставяне на възможност ВиК операторът да избере подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа, отговаряща на конкретната за него специфика на дейностите.	3	1

Ефикасност	<p>Цел 1: Привеждане на съдържанието и обема на наредбата, в съответствие с делегацията по чл. 198о,ал. 7 и 8 от ЗВ и със Закона за публичните предприятия и правилника за прилагането му.</p> <p>Цел 2: Предоставяне на възможност ВиК операторът да избере подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа, отговаряща на конкретната за него специфика на дейностите.</p>	3	1
Съгласуваност	<p>Цел 1: Привеждане на съдържанието и обема на наредбата, в съответствие с делегацията по чл. 198о,ал. 7 и 8 от ЗВ и със Закона за публичните предприятия и правилника за прилагането му.</p> <p>Цел 2: Предоставяне на възможност ВиК операторът да избере подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа, отговаряща на конкретната за него специфика на дейностите.</p>	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. *Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По проблем 1:

Вариант 2 „Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им“

За разрешаване на съществуващия проблем е необходимо да бъде избран вариант на действие № 2, с който ще се приведе съдържанието и обемът на наредбата в съответствие с делегацията по чл. 198о, ал. 7 и 8 от ЗВ и ще се уеднаквят изискванията към органите на управление на ВиК операторите с изискванията към другите публични предприятия.

Операторите ще получат възможност да избират подходяща система за управление на здравето и безопасността при работа, отговаряща на конкретната за него специфика на дейностите.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Ще се увеличи

Ще се намали

Няма ефект

Води до намаляване на административната тежест, тъй като се облекчава конкурсната процедура и се предоставя възможността на го-голям кръг от заинтересовани лица да участват в нея.

1.1. *Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

1.2. *Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

1.1. *Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

1.2. *В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие:*

разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Няма.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за изискванията и критериите за ВиК операторите и за квалификацията на персонала им ще бъде публикуван на

Портала за обществени консултации и на интернет страницата на Министерството на регионалното развитие и благоустройството за срок от 30 дни.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Няма приложения.

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Андон Грозев - директор на дирекция „Водоснабдяване и канализация и благоустройствени дейности“

Дата: 14.08.2023 г.

Подпис: ...